การตรวจหมายเรียกผู้ต้องหาว่าออกโดยพนักงานสอบสวนจริง

โดย เอกสยาม ชัยศร ที่ปรึกษากฎหมาย
บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด

> เนื้อหานี้เป็นข้อมูลกฎหมายทั่วไป ไม่ใช่ความเห็นทางกฎหมายเฉพาะกรณี การพิจารณาแต่ละเรื่องต้องอาศัยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของเรื่องนั้น ฉบับออนไลน์ที่ปรับปรุงล่าสุดอยู่ที่ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

สาระสำคัญโดยสรุป

- หมายเรียกต้องทำเป็นหนังสือ และมีข้อความหกรายการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 53 ได้แก่ สถานที่ออกหมาย วันที่ออกหมาย ชื่อและที่อยู่ของผู้ถูกเรียก เหตุที่เรียก สถานที่และเวลาที่ให้ไปถึง และลายมือชื่อกับตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้ออกหมาย
- หมายเรียกในชั้นสอบสวนออกโดยพนักงานสอบสวน หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามมาตรา 52
- การส่งหมายเรียกแก่ผู้ต้องหาจะส่งให้ผู้อื่นรับแทนไม่ได้ เว้นแต่สามีภริยา ญาติ หรือผู้ปกครองของผู้รับหมาย ตามมาตรา 55
- ผู้ถูกเรียกที่อยู่ต่างท้องที่ได้รับหมายผ่านเจ้าพนักงานในท้องที่ของตน ซึ่งต้องสลักหลังหมายแล้วจัดการส่งต่อตามมาตรา 56
- มาตรา 53 ไม่มีรายการเกี่ยวกับการโอนเงินหรือการชำระเงิน ความเห็นของสำนักงานคือเอกสารที่ให้ผู้รับโอนเงินเพื่อยุติคดีหรือเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ไม่ใช่หมายเรียกตามมาตรานี้

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

- การตรวจหมายที่ตรงที่สุดคือการติดต่อสถานีตำรวจที่ระบุในหมาย ผ่านหมายเลขโทรศัพท์ที่ผู้รับค้นจากแหล่งทางการเอง และขอทราบชื่อพนักงานสอบสวนกับเรื่องที่ถูกเรียก

ข้อความที่หมายเรียกของพนักงานสอบสวนต้องมี

หมายเรียกที่ออกโดยพนักงานสอบสวนต้องทำเป็นหนังสือ และต้องมีข้อความหกรายการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 53[1] รายการเหล่านี้เป็นจุดแรกที่ผู้รับใช้ตรวจว่าเอกสารที่ได้รับเป็นหมายเรียกตามกฎหมายหรือไม่ รายการแต่ละข้อและสิ่งที่ควรตรวจในภาพรวมแสดงเป็นตารางไว้ในหน้าหลัก หมายเรียกผู้ต้องหาจากตำรวจ

ความเห็นของสำนักงาน: ในการตรวจว่าหมายออกจริงหรือไม่ รายการที่ใช้ได้โดยตรงคือสถานที่ที่ออกหมายตาม (1) และลายมือชื่อกับตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้ออกหมายตาม (6) เพราะผู้รับใช้ชื่อสถานีตำรวจค้นหมายเลขโทรศัพท์ทางการ และใช้ชื่อกับตำแหน่งของพนักงานสอบสวนสอบถามสถานีตำรวจนั้นได้ ส่วนชื่อและที่อยู่ของผู้ถูกเรียกตาม (3) และเหตุที่เรียกตาม (4) ใช้ตรวจว่าหมายระบุตัวผู้รับถูกต้องและระบุเรื่องที่เรียกไว้หรือไม่

ผู้มีอำนาจออกหมายเรียกเพื่อการสอบสวนกำหนดไว้ในมาตรา 52 วรรคหนึ่ง คือ พนักงานสอบสวน หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ส่วนการให้บุคคลมาศาลต้องเป็นหมายเรียกของศาล[2] หมายเรียกที่ระบุว่าเรียกให้ไปพบในชั้นสอบสวน จึงต้องลงชื่อโดยเจ้าพนักงานกลุ่มนี้

มาตรา 54 ยังกำหนดให้ผู้ออกหมายคำนึงถึงระยะทางใกล้ไกลในการกำหนดวันและเวลา เพื่อให้ผู้ถูกเรียกมีโอกาสมาถึงตามกำหนด[3] ความเห็นของสำนักงาน: เอกสารที่กำหนดให้ไปพบภายในไม่กี่ชั่วโมงโดยไม่มีเหตุพิเศษ อาจไม่สอดคล้องกับหลักในมาตรา 54 และเป็นเหตุให้ผู้รับควรตรวจกับสถานีตำรวจก่อนดำเนินการใด

การส่งหมายเรียกถึงผู้ต้องหา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 55 บัญญัติว่าการส่งหมายเรียกแก่ผู้ต้องหาจะส่งให้แก่บุคคลผู้อื่นซึ่งมิใช่สามีภริยา ญาติ หรือผู้ปกครองของผู้รับหมายรับแทนไม่ได้[4] หมายเรียกผู้ต้องหาจึงส่งถึงตัวผู้ต้องหา หรือให้สามีภริยา ญาติ หรือผู้ปกครองรับแทน

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

ถ้าผู้ถูกเรียกอยู่ต่างท้องที่กับท้องที่ที่ออกหมาย มาตรา 56 ให้ส่งหมายของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีอำนาจออกหมายเรียกในท้องที่ที่ผู้ถูกเรียกอยู่ และให้เจ้าพนักงานผู้รับหมายสลักหลังหมายแล้วจัดการส่งแก่ผู้รับต่อไป[5] หมายเรียกจากสถานีตำรวจในจังหวัดอื่นจึงอาจส่งมาถึงผู้รับผ่านสถานีตำรวจในท้องที่ของผู้รับ

วิธีที่เอกสารมาถึง	หลักในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	การดำเนินการของผู้รับ
เจ้าพนักงานนำหมายมาส่งที่บ้าน	มาตรา 55 ให้ผู้ต้องหารับเอง หรือสามีภริยา ญาติ หรือผู้ปกครองรับแทน	ตรวจข้อความตามมาตรา 53 และเก็บหมายฉบับจริงไว้
ผู้อื่นที่ไม่ใช่สามีภริยา ญาติ หรือผู้ปกครองรับไว้แทน	มาตรา 55 ห้ามส่งหมายเรียกผู้ต้องหาให้บุคคลเช่นนั้นรับแทน	ติดต่อสถานีตำรวจผู้ออกหมายเพื่อขอรับหมายหรือนัดหมาย
หมายจากต่างท้องที่	มาตรา 56 ส่งผ่านเจ้าพนักงานในท้องที่ของผู้รับ และต้องมีการสลักหลังหมาย	สอบถามสถานีตำรวจผู้ออกหมาย ความเห็นของสำนักงาน: การไม่เห็นข้อความสลักหลังยังไม่แสดงว่าหมายนั้นปลอม
ภาพหมายหรือข้อความที่ส่งทางแอปพลิเคชันสนทนา	มาตรา 55 และ 56 กำหนดวิธีส่งตัวหมาย ไม่ได้กล่าวถึงการส่งภาพหมาย	ไม่กดลิงก์และไม่โอนเงิน และตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมาย

ความเห็นของสำนักงาน: ภาพถ่ายหมายเรียกที่ส่งทางแอปพลิเคชันสนทนายังไม่ทำให้ผู้รับทราบได้ว่าหมายนั้นออกจริง การตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมายเป็นขั้นตอนที่ควรทำก่อนตอบข้อความหรือให้ข้อมูลส่วนตัวใด

เอกสารที่ไม่ใช่หมายเรียกตามกฎหมาย

เอกสารที่เรียกให้ผู้รับโอนเงิน ให้ข้อมูลบัญชีธนาคาร หรือกดลิงก์เพื่อยุติคดี ไม่มีรายการใดตรงกับข้อความที่มาตรา 53 กำหนดให้หมายเรียกต้องมี[1] หมายเรียกมีหน้าที่เรียกบุคคลให้มาพบเจ้าพนักงานตามสถานที่และเวลาที่ระบุ ไม่ใช่คำสั่งให้ชำระเงิน

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

ความเห็นของสำนักงาน: เอกสารที่มีลักษณะต่อไปนี้เป็นเหตุให้ผู้รับควรตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมายก่อนดำเนินการใด

1. กำหนดให้โอนเงินเข้าบัญชีเพื่อ "ตรวจสอบ" หรือเพื่อยุติคดี
2. ระบุว่าจะถูกจับทันทีหากไม่ชำระเงินหรือไม่ติดต่อกลับภายในเวลาสั้น
3. ให้ติดต่อผ่านบัญชีแอปพลิเคชันสนทนาหรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุในเอกสารเท่านั้น
4. ไม่ระบุสถานีตำรวจ ชื่อ หรือตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้ออกหมาย หรือระบุไม่ครบตามมาตรา 53 ซึ่งอาจเป็นหมายที่ข้อความไม่ครบ หรืออาจไม่ใช่หมายเรียกก็ได้
5. มีลิงก์หรือคิวอาร์โค้ดให้กรอกข้อมูลส่วนตัว

หมายเรียกไม่ใช่หมายจับ มาตรา 57 วรรคหนึ่งวางหลักว่าการจับต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล เว้นแต่กรณีที่มาตรา 78 มาตรา 79 มาตรา 80 มาตรา 92 และมาตรา 94 กำหนด[6] ความเห็นของสำนักงาน: ข้อความในเอกสารที่ขู่ว่าผู้รับจะถูกจับเพราะไม่ชำระเงิน ไม่สอดคล้องกับหลักว่าการจับต้องอาศัยหมายหรือคำสั่งของศาลหรือเหตุตามที่กฎหมายกำหนด

ผลของการไม่ไปตามหมายเรียกที่ออกจริงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง มาตรา 66 วรรคสองสันนิษฐานว่าผู้ที่ไม่มาตามหมายเรียกโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควรจะหลบหนี[7] ผู้รับเอกสารที่ไม่แน่ใจว่าเป็นของจริงจึงไม่ควรเพิกเฉย แต่ควรตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมายให้ได้ข้อยุติก่อนวันนัด

วิธีตรวจหมายเรียกกับสถานีตำรวจ

การตรวจหมายเรียกที่ตรงที่สุด คือ ติดต่อสถานีตำรวจที่ระบุในหมาย โดยใช้หมายเลขโทรศัพท์ที่ผู้รับค้นจากแหล่งทางการด้วยตนเอง แล้วขอทราบว่าพนักงานสอบสวนตามชื่อในหมายได้ออกหมายเรียกถึงผู้รับจริงหรือไม่ และเรียกในเรื่องใด

ลำดับการตรวจที่สำนักงานใช้ มีดังนี้

1. ตรวจข้อความในหมายให้ครบหกรายการตามมาตรา 53[1]
2. ค้นหมายเลขโทรศัพท์ของสถานีตำรวจที่ระบุในหมายจากแหล่งทางการด้วยตนเอง ไม่ใช้หมายเลขหรือบัญชีที่พิมพ์ไว้ในเอกสาร

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

3. ขอสายพนักงานสอบสวนตามชื่อและตำแหน่งในหมาย และขอทราบเลขคดี ข้อหา และวันนัด
4. ถ้าสถานีตำรวจยืนยันว่าหมายออกจริง ให้เตรียมตัวตามหน้า หมายเรียกผู้ต้องหาจากตำรวจ และหน้ารับทราบข้อกล่าวหา ต้องประกันตัวไหม
5. ถ้าสถานีตำรวจยืนยันว่าไม่มีหมายดังกล่าว ไม่ควรโอนเงินและไม่ควรให้ข้อมูลส่วนตัว เก็บเอกสารและข้อความไว้เป็นหลักฐาน และแจ้งความตามหน้า แจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจ

ถ้าหมายเรียกออกจริง แต่ผู้รับเห็นว่าตนไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ถูกกล่าวหา มาตรา 134 วรรคสี่ให้พนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาแก้ข้อหาและแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตน[8] ผู้รับจึงควรไปตามนัด พร้อม เอกสาร ที่ แสดง ข้อเท็จจริง ของ ตน คำพิพากษา ศาลฎีกาที่ 2583/2565 ใน หมวด คำพิพากษา ศาลฎีกา ที่ เกี่ยวข้อง ของ หน้า นี้ เป็นคดี ละเมิด ที่ เกี่ยวกับ การ ขอ ออกหมายจับ ศาล วินิจฉัย ว่า พนักงานสอบสวนมีหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐานให้แน่ใจว่าบุคคลที่ขอออกหมายจับเป็นบุคคลเดียวกับคนร้าย

สำนักงาน ตรวจ หมายเรียก ที่ ผู้รับ ได้รับ สอบถาม สถานีตำรวจ ผู้ ออก หมาย และ ที่ปรึกษา กฎหมาย หรือทนายความของสำนักงานไปสถานีตำรวจพร้อมผู้รับหมายได้ ขอบเขตงานอยู่ในหน้า ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความไปสถานีตำรวจพร้อมท่าน

หมายเรียกปลอมกับความผิดอาญาและการร้องทุกข์

ผู้ ที่ ทำ หมายเรียก ปลอม เพื่อ หลอก ให้ ผู้อื่น โอน เงิน อาจ มีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญาหลาย ฐาน ได้แก่ ความผิดฐานปลอมเอกสารสิทธิหรือเอกสารราชการตามมาตรา 265[9] ความผิดฐานใช้หรืออ้างเอกสารปลอมตามมาตรา 268[10] และถ้าได้ทรัพย์สินไปจากผู้ถูกหลอกลวง ความผิดฐานฉ้อโกงตามมาตรา 341[11]

ความเห็นของสำนักงาน: เอกสารที่ทำเลียนแบบหมายเรียกของพนักงานสอบสวนโดยอ้างชื่อสถานีตำรวจ ชื่อ และตำแหน่งของเจ้าพนักงาน อาจเข้าลักษณะเอกสารราชการปลอม การวินิจฉัยว่าการกระทำใดเข้าฐานความผิดใดขึ้นกับข้อเท็จจริงของแต่ละเรื่องและเป็นอำนาจของพนักงานอัยการและศาล

ผู้ ที่ ได้รับ เอกสาร ลักษณะ นี้ แต่ ยัง ไม่ ได้ โอน เงิน ควร เก็บ เอกสาร ข้อความ หมายเลข โทรศัพท์ ชื่อ บัญชี แอปพลิเคชัน และเลขบัญชีธนาคารที่ปรากฏไว้เป็นหลักฐาน ผู้ที่โอนเงินไปแล้วเป็นผู้เสียหายและร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนได้ตามขั้นตอนในหน้า แจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจ

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

ความผิดฐานฉ้อโกงตามมาตรา 341 เป็นความผิดอันยอมความได้ เพราะมาตรา 348 บัญญัติให้ความผิดในหมวดนี้ นอกจากความผิดตามมาตรา 343 เป็นความผิดอันยอมความได้[12] และมาตรา 96 ให้ผู้เสียหายร้องทุกข์ ภายใน สาม เดือน นับแต่ วันที่ รู้เรื่อง ความผิด และ รู้ ตัวผู้ กระทำความผิด มิฉะนั้น เป็นอันขาด อายุความ[13] ผู้เสียหายจึงควรร้องทุกข์โดยเร็ว

กำหนดสามเดือนตามมาตรา 96 ใช้กับความผิดอันยอมความได้ จึงใช้กับความผิดฐานฉ้อโกงตามมาตรา 341 แต่ไม่ใช้กับความผิดตามมาตรา 343 ซึ่งมาตรา 348 ยกเว้นไว้ และมาตรา 348 ใช้เฉพาะความผิดในหมวดของตน จึงไม่ครอบคลุมความผิดตามมาตรา 265 และมาตรา 268 ความเห็นของสำนักงาน: ความผิดอันยอมความได้ต้องมีกฎหมายบัญญัติไว้ และสำนักงานไม่พบบทบัญญัติที่ให้ความผิดตามมาตรา 265 และมาตรา 268 เป็นความผิดอันยอมความได้ การพ้นกำหนดสามเดือนตามมาตรา 96 จึงไม่มีผลต่อความผิดสองฐานนี้ ถ้าสถานีตำรวจไม่รับคำร้องทุกข์ ดูขั้นตอนในหน้า ตำรวจไม่รับแจ้งความ ทำอย่างไร

คำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวข้อง

คำพิพากษาศาลฎีกาในหมวดนี้ทุกฉบับเปิดตรวจจากระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา เมื่อ 8 พฤศจิกายน 2569 ข้อความในเครื่องหมายคำพูดคัดจากคำพิพากษาฉบับย่อคำต่อคำ ส่วนข้อความนำหน้าเป็นการสรุปของสำนักงานเพื่อให้เห็นว่าคำวินิจฉัยนั้นใช้กับขั้นตอนที่สถานีตำรวจอย่างไร

คำวินิจฉัยของศาล, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2583/2565[15]

พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานให้แน่ใจว่าเป็นบุคคลเดียวกับคนร้าย ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า การขอออกหมายจับผู้ใด พนักงานสอบสวนมีหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐานให้แน่ใจว่าบุคคลนั้นเป็นบุคคลเดียวกับคนร้าย และการไม่ตรวจให้แน่ชัดก่อนขอออกหมายจับเป็นการทำละเมิดของพนักงานสอบสวน ผู้ที่ได้รับหมายเรียกในเรื่องที่ตนไม่เกี่ยวข้องจึงควรตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมาย และไปแสดงข้อเท็จจริงของตนต่อพนักงานสอบสวน

“การขอให้ออกหมายจับบุคคลใดย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่ถูกออกหมายจับ พนักงานสอบสวนจึงมีหน้าที่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานให้เพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าโจทก์กระทำผิดจริงซึ่งต้องกระทำด้วยความรอบคอบรัดกุม มิให้เกิดความผิดพลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเป็นที่แน่ใจว่าโจทก์เป็นบุคคลเดียวกับคนร้ายที่ได้มาจากการรวบรวมพยานหลักฐาน แต่พนักงานสอบสวนไม่ได้ตรวจสอบให้แน่ชัดเสียก่อนว่าโจทก์เป็นบุคคลเดียวกับคนร้ายหรือไม่ก่อนที่จะขอให้ออกหมายจับ ต่อมาพนักงานอัยการฟ้อง

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

โจทก์เป็นคดีอาญา เป็นเหตุให้โจทก์ได้รับความเสียหายต้องเสียค่าจ้างทนายความและค่าเช่าหลักทรัพย์ในการขอปล่อยชั่วคราวซึ่งเป็นการกระทำเพื่อปกป้องสิทธิอันชอบธรรมของโจทก์จากการถูกดำเนินคดีโดยมิชอบจึงเป็นค่าเสียหายโดยตรงจากการที่พนักงานสอบสวนทำละเมิด”

กฎหมายเปรียบเทียบ: หน้าที่มาตามหมายเรียกในกฎหมายเยอรมัน

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน (Strafprozessordnung) มาตรา 163a วรรคสาม ประโยคที่หนึ่ง บัญญัติว่าผู้ต้องหามีหน้าที่มาพบพนักงานอัยการตามหมายเรียก[14]

ความเห็นของสำนักงาน: บทบัญญัตินี้ระบุผู้ออกหมายเรียกไว้ในตัวบท คือพนักงานอัยการ ส่วนกฎหมายไทยกำหนดผู้มีอำนาจออกหมายเรียกในชั้นสอบสวนไว้ในมาตรา 52 และกำหนดให้หมายต้องมีลายมือชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้ออกหมายตามมาตรา 53 (6) ทั้งสองระบบจึงกำหนดตัวผู้ออกหมายไว้ในกฎหมาย และผู้รับหมายในระบบไทยใช้ข้อความส่วนนี้ตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมายได้

คำถามที่พบบ่อย

คำถามในหมวดนี้เป็นคำถามที่ผู้ที่ต้องไปสถานีตำรวจถามบ่อย คำตอบเป็นหลักทั่วไปตามตัวบทที่ยกไว้ในเชิงอรรถของหน้านี้ ผลของแต่ละเรื่องขึ้นกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

หมายเรียกที่ให้ไปพบภายในวันเดียวกันเป็นหมายปลอมหรือไม่

สรุปจากกำหนดเวลาอย่างเดียวไม่ได้ มาตรา 54 ให้ผู้ออกหมายพึงระลึกถึงระยะทางใกล้ไกลในการกำหนดวันและเวลาที่ให้มาตามหมาย ความเห็นของสำนักงานคือกำหนดเวลาที่สั้นมากโดยไม่มีเหตุพิเศษเป็นเหตุให้ผู้รับควรตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมายก่อน

ญาติรับหมายเรียกแทนได้หรือไม่

ได้ มาตรา 55 ห้ามส่งหมายเรียกผู้ต้องหาให้ผู้อื่นรับแทน เว้นแต่สามีภริยา ญาติ หรือผู้ปกครองของผู้รับหมาย

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

หมายเรียกให้โอนเงินเพื่อยุติคดี เป็นของจริงหรือไม่

มาตรา 53 ไม่มีรายการเกี่ยวกับการโอนเงิน ความเห็นของสำนักงานคือเอกสารที่ให้โอนเงินเพื่อยุติคดีไม่ใช่หมายเรียกตามกฎหมาย ผู้รับไม่ควรโอนเงิน และควรตรวจกับสถานีตำรวจที่ระบุในเอกสารผ่านช่องทางทางการ

อยู่ต่างจังหวัดกับสถานีตำรวจที่ออกหมาย จะได้รับหมายอย่างไร

มาตรา 56 ให้ส่งหมายไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในท้องที่ที่ผู้ถูกเรียกอยู่ ซึ่งต้องสลักหลังหมายแล้วจัดการส่งแก่ผู้รับต่อไป

ได้รับหมายเรียกแต่ไม่รู้เรื่องที่ถูกกล่าวหา ทำอย่างไร

ตรวจกับสถานีตำรวจผู้ออกหมายว่าหมายออกจริงและเรียกในเรื่องใด ถ้าหมายออกจริง ควรไปตามนัดพร้อมเอกสารของตน เพราะมาตรา 134 วรรคสี่ให้พนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาแก้ข้อหาและแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตน

ไม่แน่ใจว่าหมายเป็นของจริง ไม่ไปตามนัดได้หรือไม่

มาตรา 66 วรรคสองสันนิษฐานว่าผู้ที่ไม่มาตามหมายเรียกโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควรจะหลบหนี ผู้รับจึงควรตรวจกับสถานีตำรวจให้ได้ข้อยุติก่อนวันนัด และถ้าหมายออกจริงแต่ไปตามนัดไม่ได้ ควรแจ้งเหตุขัดข้องต่อพนักงานสอบสวนเป็นหนังสือ

ติดต่อสอบถาม

ผู้ที่ได้รับหมายเรียกและประสงค์ให้ที่ปรึกษากฎหมายของสำนักงานตรวจหมาย สอบถามสถานีตำรวจ หรือไปสถานีตำรวจพร้อมกัน ติดต่อสอบถามแบบรักษาความลับ (Confidential Enquiry การติดต่อสอบถามที่ข้อมูลไม่ถูกเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก) ได้ที่ +66 81 654 5922 หรือ contact@eksiamlegal.com

เชิงอรรถและแหล่งที่มา

1. ประมวลกฎหมายวิธี พิจารณา ความ อาญา มาตรา 53 บัญญัติ ว่า “หมายเรียก ต้อง ทำเป็น หนังสือ และ มี ข้อความ ดังต่อไปนี้ (1) สถานที่ที่ออกหมาย (2) วันเดือนปีที่ออกหมาย (3) ชื่อและตำบลที่อยู่ของบุคคลที่ออกหมายเรียกให้มา (4) เหตุที่ต้องเรียกผู้นั้นมา (5) สถานที่ วันเดือนปีและเวลาที่จะให้ผู้นั้นไปถึง (6) ลายมือชื่อและประทับตราของศาล หรือลายมือชื่อและตำแหน่งเจ้าพนักงานผู้ออกหมาย”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

2. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 52 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การที่จะให้บุคคลใดมาที่พนักงานสอบสวนหรือมาที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่หรือมาศาล เนื่องในการสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้อง การพิจารณาคดี หรือการอย่างอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ จักต้องมีหมายเรียกของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่หรือของศาล แล้วแต่กรณี”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

3. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 54 บัญญัติว่า “ในการกำหนดวันและเวลาที่จะให้มาตามหมายเรียกนั้น ให้พึงระลึกถึงระยะทางใกล้ไกล เพื่อให้ผู้ถูกเรียกมีโอกาสมาถึงตามวันเวลากำหนดในหมาย”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 21 พฤศจิกายน 2569

4. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 55 บัญญัติว่า “การส่งหมายเรียกแก่ผู้ต้องหา จะส่งให้แก่บุคคลผู้อื่นซึ่งมิใช่สามี ภริยา ญาติ หรือ ผู้ปกครอง ของ ผู้รับ หมาย รับ แทน นั้น ไม่ ได้”ที่มา: ระบบ กลาง ทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 21 พฤศจิกายน 2569

5. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 56 บัญญัติว่า “เมื่อบุคคลที่รับหมายเรียกอยู่ต่างท้องที่กับท้องที่ซึ่งออกหมายเป็นหมายศาลก็ให้ส่งไปศาล เป็นหมายพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจให้ส่งยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีอำนาจออกหมายเรียกซึ่งผู้ถูกเรียกอยู่ในท้องที่ เมื่อศาลหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้รับหมายเช่นนั้นแล้ว ก็ให้สลักหลังหมายแล้วจัดการส่งแก่ผู้รับต่อไป”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 21 พฤศจิกายน 2569

6. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 57 บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติในมาตรา 78 มาตรา 79 มาตรา 80 มาตรา 92 และมาตรา 94 แห่งประมวลกฎหมายนี้ จะจับ ขัง จำคุก หรือค้นในที่รโหฐานหาตัวคนหรือสิ่งของต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาลสำหรับการนั้น บุคคลซึ่งต้องขังหรือจำคุกตามหมายศาล จะปล่อยไปได้ก็เมื่อมีหมายปล่อยของศาล”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 21 พฤศจิกายน 2569

7. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 66 วรรคสอง บัญญัติว่า “ถ้าบุคคลนั้นไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง หรือไม่มาตามหมายเรียกหรือตามนัดโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควร ให้สันนิษฐานว่าบุคคลนั้นจะหลบหนี”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

8. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 วรรคสี่ บัญญัติว่า “พนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

9. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 265 บัญญัติว่า “ผู้ใดปลอมเอกสารสิทธิหรือเอกสารราชการ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 22 พฤศจิกายน 2569

10. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 268 บัญญัติว่า “ผู้ใดใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิดตามมาตรา 264 มาตรา 265 มาตรา 266 หรือมาตรา 267 ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคแรกเป็นผู้ปลอมเอกสารนั้น หรือเป็นผู้แจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความนั้นเองให้ลงโทษตามมาตรานี้แต่กระทงเดียว”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 22 พฤศจิกายน 2569

11. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341 บัญญัติว่า “ผู้ใดโดยทุจริต หลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สามทำ ถอนหรือทำลายเอกสารสิทธิ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 22 พฤศจิกายน 2569

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/

12. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 348 บัญญัติว่า “ความผิดในหมวดนี้ นอกจากความผิดตามมาตรา 343 เป็นความผิดอันยอมความได้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

13. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 96 บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา 95 ในกรณีความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายมิได้ร้องทุกข์ภายใน สาม เดือน นับแต่ วันที่ รู้เรื่อง ความผิด และ รู้ ตัวผู้ กระทำความผิด เป็นอันขาด อายุความ”ที่มา: ระบบ กลาง ทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

14. Strafprozessordnung (StPO ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน) § 163a Abs. 3 Satz 1 (มาตรา 163a วรรคสาม ประโยคที่หนึ่ง) บัญญัติว่า "Der Beschuldigte ist verpflichtet, auf Ladung vor der Staatsanwaltschaft zu erscheinen."ที่มา: https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/_163a.html (เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569)

15. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2583/2565 ข้อความในคำพิพากษาฉบับย่อ: “การขอให้ออกหมายจับบุคคลใดย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่ถูกออกหมายจับ พนักงานสอบสวนจึงมีหน้าที่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานให้เพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าโจทก์กระทำผิดจริงซึ่งต้องกระทำด้วยความรอบคอบรัดกุม มิให้เกิดความผิดพลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเป็นที่แน่ใจว่าโจทก์เป็นบุคคลเดียวกับคนร้ายที่ได้มาจากการรวบรวมพยานหลักฐาน แต่พนักงานสอบสวนไม่ได้ตรวจสอบให้แน่ชัดเสียก่อนว่าโจทก์เป็นบุคคลเดียวกับคนร้ายหรือไม่ก่อนที่จะขอให้ออกหมายจับ ต่อมาพนักงานอัยการฟ้องโจทก์เป็นคดีอาญา เป็นเหตุให้โจทก์ได้รับความเสียหายต้องเสียค่าจ้างทนายความและค่าเช่าหลักทรัพย์ในการขอปล่อยชั่วคราวซึ่งเป็นการกระทำเพื่อปกป้องสิทธิอันชอบธรรมของโจทก์จากการถูกดำเนินคดีโดยมิชอบจึงเป็นค่าเสียหายโดยตรงจากการที่พนักงานสอบสวนทำละเมิด”ที่มา ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา deka.supremecourt.or.th (ค้นด้วยเลขคดี) เปิดตรวจเมื่อ 8 พฤศจิกายน 2569, ข้อจำกัด: ยกเฉพาะข้อความในฉบับย่อที่ระบบแสดง ข้อเท็จจริงเฉพาะคดีอยู่ในฉบับเต็ม

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/verify-real-summons/