การไปรับทราบข้อกล่าวหาตามหมายเรียกกับการประกันตัวในชั้นพนักงานสอบสวน

โดย เอกสยาม ชัยศร ที่ปรึกษากฎหมาย
บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด

> เนื้อหานี้เป็นข้อมูลกฎหมายทั่วไป ไม่ใช่ความเห็นทางกฎหมายเฉพาะกรณี การพิจารณาแต่ละเรื่องต้องอาศัยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของเรื่องนั้น ฉบับออนไลน์ที่ปรับปรุงล่าสุดอยู่ที่ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

สาระสำคัญโดยสรุป

- การรับทราบข้อกล่าวหา คือการที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อเท็จจริงที่กล่าวหาและแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 และการแจ้งข้อหาต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำผิด
- ผู้ที่ไปพบพนักงานสอบสวนตามหมายเรียกและไม่ได้ถูกจับ ยังไม่อยู่ในความหมายของ "ควบคุม" เพราะมาตรา 2 (21) ให้ความหมายของการควบคุมไว้สำหรับผู้ถูกจับ
- การขอปล่อยชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวนตามมาตรา 106 (1) ใช้กับผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมอยู่ ส่วนผู้ต้องหาที่ต้องขังตามหมายศาลยื่นขอปล่อยชั่วคราวต่อศาลตามมาตรา 106 (2) คำถามว่าต้องประกันตัวหรือไม่จึงขึ้นกับว่ามีการจับหรือมีหมายขังหรือไม่
- ถ้าพนักงานสอบสวนเห็นว่ามีเหตุออกหมายขังตามมาตรา 71 มีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอออกหมายขัง ตามมาตรา 134 วรรคห้า และศาลเป็นผู้พิจารณาโดยนำมาตรา 87 มาใช้โดยอนุโลม
- ผู้ต้องหาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ไปศาลอาจถูกจับโดยไม่มีหมายจับ และพนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อยชั่วคราวหรือควบคุมตัวไว้

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

- ถ้ามีหมายจับอยู่ก่อนวันไปพบ ผู้นั้นอาจถูกจับตามหมาย การควบคุมหลังการจับต้องไม่เกินกว่าจำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดีตามมาตรา 87 และผู้ต้องหายื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวได้ตามมาตรา 106

การรับทราบข้อกล่าวหาตามมาตรา 134 คืออะไร

การรับทราบข้อกล่าวหา คือขั้นตอนที่ต่อจากการไปพบพนักงานสอบสวนตามหมายเรียก ซึ่งอธิบายไว้ในหน้าหลัก หมายเรียกผู้ต้องหาจากตำรวจ ขั้นตอนนี้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 วรรคหนึ่ง ซึ่งให้พนักงานสอบสวนถามชื่อ อายุ อาชีพ และที่อยู่ของผู้ต้องหา แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหา แล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก ส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง[1]

คำว่า "รับทราบข้อกล่าวหา" "ไปพบตามหมายเรียกผู้ต้องหา" และ "ถูกแจ้งข้อหา" ที่ใช้กันทั่วไป หมายถึงขั้นตอนเดียวกันนี้ บุคคลที่ถูกแจ้งข้อหามีฐานะเป็นผู้ต้องหา คือบุคคลผู้ถูกหาว่าได้กระทำความผิดแต่ยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาล ตามมาตรา 2 (2)[2] ฐานะผู้ต้องหาจึงเกิดก่อนที่พนักงานอัยการจะตัดสินใจฟ้องหรือไม่ฟ้อง

มาตรา 134 วางลำดับของขั้นตอนไว้สามขั้น

ลำดับ	การดำเนินการของพนักงานสอบสวน	ฐานในมาตรา 134
1	ถามชื่อตัว ชื่อสกุล สัญชาติ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ และที่เกิด	วรรคหนึ่ง
2	แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำผิด	วรรคหนึ่ง
3	แจ้งข้อหา โดยต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำผิดตามข้อหานั้น	วรรคหนึ่งและวรรคสอง

มาตรา 134 วรรคสามและวรรคสี่ยังให้ผู้ต้องหามีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม และให้พนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหา และแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตน[3] สิทธิทั้งสองข้อนี้เป็นเหตุผลที่ผู้ต้องหาควรเตรียมข้อเท็จจริงและเอกสารของตนไปตั้งแต่วันรับทราบข้อกล่าวหา

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

ข้อหาที่แจ้งในวันนั้นอาจไม่ใช่ข้อหาทั้งหมดที่พนักงานอัยการจะใช้ฟ้อง คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 659/2563 ในหมวดคำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวข้องของหน้านี้ วินิจฉัยว่าการแจ้งข้อหาตามมาตรา 134 มีเจตนารมณ์ให้ผู้ต้องหาทราบว่าจะถูกสอบสวนในเรื่องใด และไม่จำต้องแจ้งทุกข้อหา ทุกตัวบท และทุกกระทงความผิดเสมอไป ผู้ต้องหาจึงควรขอทราบข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาให้ครบถ้วน มากกว่าดูเพียงชื่อข้อหาที่ระบุในหมายเรียก

การตรวจหมายเรียกก่อนไปพบ และความต่างระหว่างหมายเรียกผู้ต้องหากับหมายเรียกพยาน อธิบายไว้ในหน้าหลักเดียวกัน

ผู้ที่ไปตามหมายเรียกถูกควบคุมตัวหรือไม่

ผู้ต้องหาที่ไปพบพนักงานสอบสวนตามหมายเรียกและไม่ได้ถูกจับ ยังไม่ใช่ผู้ถูกควบคุม เพราะประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (21) ให้ความหมายของการควบคุมว่า การคุมหรือกักขังผู้ถูกจับโดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในระหว่างสืบสวนและสอบสวน[4] การไปตามหมายเรียกโดยไม่มีการจับจึงไม่ทำให้ผู้นั้นเป็นผู้ถูกควบคุม

หมายเรียกเป็นเครื่องมือของกฎหมายที่ใช้ให้บุคคลมาพบพนักงานสอบสวน มาตรา 52 วรรคหนึ่งกำหนดว่าการที่จะให้บุคคลใดมาที่พนักงานสอบสวนเนื่องในการสอบสวน ต้องมีหมายเรียกของพนักงานสอบสวน[5] การไปตามหมายเรียกจึงเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงาน ไม่ใช่การถูกจับ

การจับเป็นเครื่องมืออีกประเภทหนึ่ง มาตรา 78 วางหลักว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะจับผู้ใดโดยไม่มีหมายจับหรือคำสั่งของศาลไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่มาตรานั้นระบุไว้ เช่น ความผิดซึ่งหน้า หรือมีเหตุออกหมายจับตามมาตรา 66 (2) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วน[6] เมื่อมีการจับแล้ว มาตรา 84/1 ให้พนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจ ซึ่ง รับ ตัวผู้ ถูกจับ ไว้ ปล่อยชั่วคราว หรือ ควบคุม ผู้ ถูกจับ ไว้ ก็ได้[7] และมาตรา 87 ห้ามควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่าจำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดี[8]

การขอปล่อยชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวนผูกอยู่กับการควบคุม มาตรา 106 (1) ให้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ เมื่อผู้ต้องหาถูกควบคุมอยู่และยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาล[9]

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

ฐานะของผู้ที่ไปสถานีตำรวจ	อำนาจของเจ้าพนักงานตามตัวบท	การขอปล่อยชั่วคราว
ไปตามหมายเรียก ไม่ได้ถูกจับ และไม่มีหมายจับ	แจ้งข้อหาและถามคำให้การตามมาตรา 134	ยังไม่เกิด เพราะยังไม่มีการควบคุม
ไปตามหมายเรียก และพนักงานสอบสวนเห็นว่ามีเหตุออกหมายขัง	สั่งให้ไปศาลเพื่อขอออกหมายขังตามมาตรา 134 วรรคห้า	ถ้าศาลออกหมายขัง ยื่นต่อศาลตามมาตรา 106 (2)
ไม่ไปศาลตามคำสั่งของพนักงานสอบสวน	จับโดยไม่มีหมายจับ แล้วปล่อยชั่วคราวหรือควบคุมไว้	ยื่นต่อพนักงานสอบสวนตามมาตรา 106 (1)
มีหมายจับอยู่ก่อนวันไปพบ	จับตามหมาย แจ้งข้อกล่าวหาและอ่านหมายจับให้ฟังตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง (1)	ยื่นต่อพนักงานสอบสวนตามมาตรา 106 (1) หรือต่อศาลตามมาตรา 106 (2) แล้วแต่ว่าถูกควบคุมหรือต้องขังตามหมายศาล

ความเห็นของสำนักงาน: เมื่ออ่านมาตรา 2 (21) มาตรา 106 (1) และมาตรา 134 วรรคห้าประกอบกัน ผู้ต้องหาที่ไปพบตามหมายเรียก ไม่ได้ถูกจับ และไม่มีหมายจับ ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้ต้องยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวเพียงเพราะได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว หากเจ้าพนักงานแจ้งให้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาควรขอทราบว่าเป็นการควบคุมตามอำนาจในมาตราใด และขอให้บันทึกเหตุนั้นไว้

อำนาจของพนักงานสอบสวนตามมาตรา 134 วรรคห้า

มาตรา 134 วรรคห้า ให้อำนาจพนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาที่ไม่ใช่ผู้ถูกจับและยังไม่มีหมายจับไปศาลเพื่อขอออกหมายขังได้ทันทีหลังแจ้งข้อกล่าวหา เมื่อเห็นว่ามีเหตุที่จะออกหมายขังผู้นั้นตามมาตรา 71 และถ้าผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง พนักงานสอบสวนจับได้โดยไม่มีหมายจับ[10]

อำนาจตามวรรคห้าใช้ได้เมื่อครบเงื่อนไขสี่ประการ

1. ได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ต้องหาตามมาตรา 134 วรรคหนึ่งแล้ว
2. ผู้ต้องหาไม่ใช่ผู้ถูกจับ

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

3. ยังไม่ได้มีการออกหมายจับผู้ต้องหานั้น

4. พนักงานสอบสวนเห็นว่ามีเหตุที่จะออกหมายขังผู้นั้นได้ตามมาตรา 71

มาตรา 71 วรรคหนึ่งให้ศาลออกหมายขังผู้ต้องหาได้ในระหว่างสอบสวน และให้นำบทบัญญัติในมาตรา 66 มาใช้บังคับโดยอนุโลม[11] มาตรา 66 กำหนดเหตุที่จะออกหมายจับไว้สองกรณี คือ มีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้กระทำความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี หรือน่าจะได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือจะก่อเหตุอันตรายประการอื่น[12]

มาตรา 66 วรรคสองยังให้สันนิษฐานว่าบุคคลจะหลบหนี เมื่อบุคคลนั้นไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง หรือไม่มาตามหมายเรียกหรือตามนัดโดยไม่มีข้อแก้ตัวอันควร[12] การไปตามหมายเรียกตามวันและเวลาที่กำหนด จึงเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ต้องหาใช้ประกอบการแสดงต่อพนักงานสอบสวนและศาลว่าไม่มีพฤติการณ์หลบหนี

เมื่อพนักงานสอบสวนสั่งให้ไปศาล ศาลเป็นผู้พิจารณาว่าจะออกหมายขังหรือไม่ โดยนำมาตรา 87 มาใช้บังคับแก่การพิจารณาโดยอนุโลม มาตรา 87 วรรคแปดให้ผู้ต้องหามีสิทธิแต่งทนายความเพื่อแถลงข้อคัดค้านและซักถามพยานในการไต่สวนตามวรรคสามและวรรคเจ็ด[13] ความเห็นของสำนักงาน:
เมื่อมาตรา 134 วรรคห้าให้นำมาตรา 87 มาใช้โดยอนุโลม สิทธิตามวรรคแปดจึงใช้แก่การไต่สวนคำร้องขอออกหมายขังในกรณีนี้ด้วย ผู้ต้องหาที่ได้รับคำสั่งให้ไปศาลจึงควรมีทนายความไปในการไต่สวนนั้น

ถ้าศาลออกหมายขัง ผู้ต้องหาเป็นผู้ต้องขังตามหมายศาล คำร้องขอปล่อยชั่วคราวต้องยื่นต่อศาลนั้นตามมาตรา 106 (2)[14] ผู้ต้องหาจึงควรเตรียมผู้ยื่นคำร้องและหลักประกันไว้ก่อนวันไปศาล

ถ้าคำสั่งให้ไปศาลออกในเวลาที่ศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ มาตรา 134 วรรคห้าให้พนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลในโอกาสแรกที่ศาลเปิดทำการ ผู้ต้องหาควรขอทราบวันเวลาและศาลที่ต้องไปให้ชัดเจน เพราะการไม่ไปตามคำสั่งเป็นเหตุให้พนักงานสอบสวนจับได้โดยถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน

กรณีที่มีหมายจับอยู่ก่อนวันไปพบ

ถ้าศาลออกหมายจับผู้ต้องหาไว้ก่อนวันไปพบ เจ้าพนักงานจับผู้นั้นตามหมายได้ เมื่อเจ้าพนักงานเป็นผู้จับ มาตรา 84 วรรคหนึ่ง (1) ให้เจ้าพนักงานแจ้งข้อกล่าวหาและรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับ ถ้ามีหมายจับให้แจ้งและอ่านให้ฟัง และมอบสำเนาบันทึกการจับแก่ผู้ถูกจับ[15]

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

ผู้ถูกจับมีสิทธิตามมาตรา 7/1 ได้แก่ สิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งญาติหรือผู้ซึ่งไว้วางใจทราบถึงการจับกุม และ สถานที่ ที่ ถูก ควบคุม สิทธิ พบ และ ปรึกษา ผู้ ซึ่ง จะ เป็น ทนายความ เป็นการ เฉพาะตัว สิทธิ ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำ สิทธิได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติ และสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเจ็บป่วย[16] รายละเอียดของสิทธิเหล่านี้อยู่ในหน้า ญาติถูกจับและสิทธิผู้ถูกจับกุม

หลังการจับ ผู้ต้องหาหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวนได้ตามมาตรา 106 (1) และถ้าผู้ต้องหาต้องขังตามหมายศาลแล้ว ให้ยื่นต่อศาลนั้นตามมาตรา 106 (2) และมาตรา 107 ให้เจ้าพนักงานรีบสั่งอย่างรวดเร็ว โดยผู้ต้องหาทุกคนพึงได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด[17] การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อตามมาตรา 108/1 และคำสั่งต้องแสดงเหตุผลและแจ้งเป็นหนังสือโดยเร็ว[18] ส่วนการเรียกประกันหรือหลักประกันจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ ตามมาตรา 110 วรรคสาม[19]

ถ้า ผู้ ถูกจับ ไม่ได้รับ การ ปล่อยชั่วคราว และ มี เหตุ จำเป็น เพื่อ ทำการ สอบสวน หรือ การ ฟ้องคดี มาตรา 87 วรรคสามให้นำตัวไปศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน[8] หลักเกณฑ์ของคำร้อง ผู้ยื่น หลักประกัน และระยะเวลาการปล่อยชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวน อธิบายไว้ในหน้า ประกันตัวชั้นตำรวจ

ผู้ต้องหา ที่ ไม่ ทราบ ว่า มี หมายจับ หรือไม่ ควร มอบหมาย ให้ ทนายความ หรือ ที่ปรึกษา กฎหมาย สอบถามพนักงานสอบสวนก่อนวันไปพบ เพื่อเตรียมผู้ยื่นคำร้องและหลักประกันไว้ล่วงหน้า และเพื่อให้การไปพบเป็นไปตามวันเวลาที่นัดหมายไว้

การเตรียมตัวก่อนวันไปรับทราบข้อกล่าวหา

การเตรียมตัวที่สำคัญ คือ ตรวจหมายเรียก จัดเอกสาร กำหนดตัวทนายความหรือผู้ซึ่งไว้วางใจที่จะเข้าฟังการสอบปากคำ และตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะให้การหรือไม่ให้การ เพราะประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134/3 และมาตรา 134/4 รับรองสิทธิทั้งสองประการไว้

ลำดับการเตรียมตัวที่สำนักงานใช้กับผู้ที่ได้รับหมายเรียกผู้ต้องหา มีดังนี้

1. ตรวจข้อความในหมายเรียกให้ครบตามมาตรา 53 โดยเฉพาะ เหตุที่เรียก สถานที่ วันเวลาที่ให้ไปถึง และชื่อกับตำแหน่งของพนักงานสอบสวนผู้ออกหมาย[20]

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

2. นำบัตรประจำตัวประชาชนหรือหนังสือเดินทาง และหมายเรียกฉบับจริงไปในวันนัด
3. รวบรวมเอกสาร และ หลักฐาน ที่ใช้แก้ข้อหา หรือแสดงข้อเท็จจริง อันเป็นประโยชน์แก่ตน ตามสิทธิในมาตรา 134 วรรคสี่[3]
4. กำหนดตัวทนายความหรือผู้ซึ่งไว้วางใจที่จะเข้าฟังการสอบปากคำ ตามมาตรา 134/3[21]
5. ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะให้การในวันนั้น ขอให้การภายหลัง หรือไม่ให้การ ตามสิทธิที่พนักงานสอบสวนต้องแจ้งก่อนถามคำให้การตามมาตรา 134/4[22]
6. เตรียมรายชื่อผู้ที่จะยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวและหลักประกันไว้ สำหรับกรณีที่ศาลออกหมายขังตามคำร้องที่ยื่นตามมาตรา 134 วรรคห้า หรือกรณีที่มีหมายจับอยู่แล้ว

มาตรา 134/4 วรรคสาม บัญญัติว่า ถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้ไว้ก่อนได้รับแจ้งสิทธิ หรือก่อนการดำเนินการตามมาตรา 134/1 ถึงมาตรา 134/3 จะรับฟังเป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้นั้นไม่ได้[22] ผู้ต้องหาจึงควรฟังการแจ้งสิทธิให้ครบก่อนเริ่มให้ถ้อยคำใด และอ่านบันทึกคำให้การทั้งฉบับก่อนลงลายมือชื่อ รายละเอียดของสิทธิในการถามคำให้การอยู่ในหน้า สิทธิผู้ต้องหาชั้นสอบสวน

สำนักงานให้คำปรึกษาก่อนวันไปรับทราบข้อกล่าวหา และที่ปรึกษากฎหมายหรือทนายความของสำนักงานไปสถานีตำรวจพร้อมผู้ต้องหาได้ ขอบเขตงานและขั้นตอนการรับงานอยู่ในหน้า ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความไปสถานีตำรวจพร้อมท่าน

คำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวข้อง

คำพิพากษาศาลฎีกาในหมวดนี้ทุกฉบับเปิดตรวจจากระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา เมื่อ 8 พฤศจิกายน 2569 ข้อความในเครื่องหมายคำพูดคัดจากคำพิพากษาฉบับย่อคำต่อคำ ส่วนข้อความนำหน้าเป็นการสรุปของสำนักงานเพื่อให้เห็นว่าคำวินิจฉัยนั้นใช้กับขั้นตอนที่สถานีตำรวจอย่างไร

คำวินิจฉัยของศาล, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 659/2563[25]

ข้อหาที่แจ้งในวันรับทราบข้อกล่าวหาไม่จำต้องครบทุกข้อหา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า การแจ้งข้อหาตามมาตรา 134 มีเจตนารมณ์ให้ผู้ต้องหาทราบว่าจะถูกสอบสวนในเรื่องใด จึงไม่จำต้องแจ้งทุกข้อหา ทุกตัวบท และทุกกระทงความผิด ผู้ต้องหาที่ไปรับทราบข้อกล่าวหาจึงควรขอทราบข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาให้ครบ มากกว่าดูเพียงชื่อข้อหาในหมายเรียก

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

“ป.วิ.อ. มาตรา 134 บัญญัติให้พนักงานสอบสวนต้องแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหานั้น มีเจตนารมณ์เพียงเพื่อให้ผู้ต้องหาทราบว่าจะถูกสอบสวนในเรื่องใดและทราบว่าการกระทำของผู้ต้องหาเป็นความผิด โดยไม่จำต้องแจ้งทุกข้อหา ทุกตัวบทกฎหมาย และทุกกระทงความผิดเสมอไป เดิมพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยว่ากระทำความผิดในช่วงเวลาใดไว้ แต่เมื่อสอบสวนแล้วปรากฏว่าจำเลยกระทำความผิดในช่วงเวลาอื่นด้วย ก็สามารถสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำในช่วงเวลาอื่นเพิ่มเติมได้ ถือได้ว่ามีการสอบสวนในความผิดที่จำเลยกระทำในช่วงวันเวลาอื่นโดยชอบแล้ว โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องจำเลยในความผิดที่จำเลยกระทำในช่วงเวลาที่การสอบสวนได้ความเพิ่มเติมได้”

กฎหมายเปรียบเทียบ: ผู้ที่ไปพบตำรวจโดยไม่ถูกจับในอังกฤษ และหน้าที่มาตามหมายเรียกในเยอรมนี

กฎหมาย อังกฤษ และ เวลส์ บัญญัติ สถานะ ของ ผู้ ที่ ไป สถานีตำรวจ โดย ไม่ ถูกจับ ไว้ โดยตรง Police and Criminal Evidence Act 1984 (พระราชบัญญัติตำรวจและพยานหลักฐานทางอาญา ค.ศ. 1984) section 29 (มาตรา 29) ให้ผู้ที่ไปช่วยการสืบสวนโดยสมัครใจมีสิทธิออกจากสถานีได้เมื่อประสงค์ เว้นแต่ถูกจับ และเมื่อเจ้าพนักงานตัดสินใจไม่ให้ออก ต้องแจ้งผู้นั้นทันทีว่าถูกจับแล้ว[23]

กฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติที่ใช้ถ้อยคำเดียวกัน ความเห็นของสำนักงาน: มาตรา 2 (21) ที่ให้การควบคุมหมายถึงการคุมหรือกักขังผู้ถูกจับ และมาตรา 134 วรรคห้าที่ให้ศาลเป็นผู้พิจารณาเมื่อพนักงานสอบสวนเห็นว่าผู้ต้องหาที่ไม่ได้ถูกจับควรถูกขัง ให้ผลใกล้เคียงกับ section 29 (มาตรา 29) ในประเด็นที่ว่าการถูกจำกัดเสรีภาพต้องมีการจับหรือคำสั่งศาล ข้อต่างอยู่ที่ section 29 ใช้กับผู้ที่ไปพบตำรวจโดยสมัครใจ ส่วนผู้ต้องหาไทยไปตามหมายเรียกซึ่งเป็นคำสั่งของเจ้าพนักงานที่ต้องปฏิบัติตาม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน (Strafprozessordnung) มาตรา 163a กำหนดให้ผู้ต้องหามีหน้าที่มาพบพนักงานอัยการตามหมายเรียก และให้เจ้าพนักงานตำรวจแจ้งผู้ต้องหาว่าถูกกล่าวหาว่ากระทำการใดในการสอบปากคำ[24] หลักการแจ้งข้อกล่าวหาก่อนถามคำให้การจึงตรงกับมาตรา 134 วรรคหนึ่งของไทย ข้อต่างอยู่ที่หน้าที่มาตามหมายเรียกของกฎหมายเยอรมันผูกกับหมายเรียกของพนักงานอัยการ ส่วนกฎหมายไทยผูกกับหมายเรียกของพนักงานสอบสวน

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

คำถามที่พบบ่อย

คำถามในหมวดนี้เป็นคำถามที่ผู้ที่ต้องไปสถานีตำรวจถามบ่อย คำตอบเป็นหลักทั่วไปตามตัวบทที่ยกไว้ในเชิงอรรถของหน้านี้ ผลของแต่ละเรื่องขึ้นกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

ไปรับทราบข้อกล่าวหาแล้ว ต้องประกันตัวทุกคดีหรือไม่

ความเห็นของสำนักงานคือไม่ต้องประกันตัวทุกคดี เพราะประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดให้ผู้ต้องหาที่ไปตามหมายเรียกทุกคนต้องยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว การขอปล่อยชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวนตามมาตรา 106 (1) ใช้กับผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมอยู่ ซึ่งต้องมีการจับก่อน เช่น การจับตามหมายจับ การจับเมื่อไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ไปศาลตามมาตรา 134 วรรคห้า หรือการจับโดยไม่มีหมายในกรณีที่มาตรา 78 กำหนด และถ้าศาลออกหมายขัง คำร้องต้องยื่นต่อศาลตามมาตรา 106 (2)

รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว ตำรวจควบคุมตัวไว้ได้หรือไม่

มาตรา 2 (21) ให้การควบคุม หมายถึง การคุม หรือ กักขัง ผู้ ถูกจับ การควบคุม จึง ต้อง มี การ จับ ก่อน ถ้าพนักงานสอบสวนเห็นว่ามีเหตุออกหมายขัง มาตรา 134 วรรคห้าให้สั่งผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอออกหมายขังและจับได้เมื่อผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

พนักงานสอบสวนสั่งให้ไปศาลเพื่อขอออกหมายขัง ต้องไปเมื่อใด

มาตรา 134 วรรคห้าให้ไปศาลโดยทันที ถ้าขณะนั้นศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ ให้ไปในโอกาสแรกที่ศาลเปิดทำการ ความเห็นของสำนักงานคือ เมื่อมาตรา 134 วรรคห้าให้นำมาตรา 87 มาใช้โดยอนุโลม ผู้ต้องหาจึงมีสิทธิแต่งทนายความเพื่อแถลงข้อคัดค้านและซักถามพยานในการไต่สวนตามมาตรา 87 วรรคแปดด้วย

ถ้ามีหมายจับอยู่แล้ว ไปรับทราบข้อกล่าวหาจะถูกจับหรือไม่

เจ้าพนักงานจับผู้ที่มีหมายจับได้ตามหมาย และต้องแจ้งข้อกล่าวหา อ่านหมายจับให้ฟัง และมอบสำเนาบันทึกการจับตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง (1) หลังการจับ ผู้ต้องหายื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวนได้ตามมาตรา 106 (1) หรือต่อศาลตามมาตรา 106 (2) ถ้าต้องขังตามหมายศาลแล้ว

ศาลออกหมายขังแล้ว ยื่นขอปล่อยชั่วคราวที่ใด

ยื่นต่อศาลที่ออกหมายขัง มาตรา 106 (2) กำหนดว่าเมื่อผู้ต้องหาต้องขังตามหมายศาลและยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาล ให้ยื่นคำร้องต่อศาลนั้น ผู้ยื่นคำร้องได้แก่ผู้ต้องหาหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องตามมาตรา 106 วรรคหนึ่ง

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

ไม่ไปศาลตามคำสั่งแล้วถูกจับ ขอปล่อยชั่วคราวได้หรือไม่

ได้ มาตรา 134 วรรคห้าให้พนักงานสอบสวนที่จับผู้ต้องหาซึ่งไม่ไปศาลตามคำสั่งมีอำนาจปล่อยชั่วคราวหรือควบคุมตัวไว้ ผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมอยู่จึงยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวนตามมาตรา 106 (1) และคำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต้องมีเหตุตามมาตรา 108/1

ติดต่อสอบถาม

ผู้ที่ได้รับหมายเรียกผู้ต้องหาและประสงค์ให้ที่ปรึกษากฎหมายของสำนักงานตรวจเรื่องก่อนวันไปรับทราบข้อกล่าวหา หรือไปสถานีตำรวจพร้อมกัน ติดต่อสอบถามแบบรักษาความลับ (Confidential Enquiry การติดต่อสอบถามที่ข้อมูลไม่ถูกเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก) ได้ที่ +66 81 654 5922 หรือ contact@eksiamlegal.com

เชิงอรรถและแหล่งที่มา

1. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 วรรคหนึ่งและวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหา ให้ถามชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล สัญชาติ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำผิด แล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ การแจ้งข้อหาตามวรรคหนึ่ง จะต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำผิดตามข้อหานั้น”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569
2. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (2) บัญญัติว่า “(2) “ผู้ต้องหา” หมายความถึงบุคคลผู้ถูกหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาล”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569
3. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 วรรคสามและวรรคสี่ บัญญัติว่า “ผู้ต้องหามีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม พนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569
4. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (21) บัญญัติว่า “(21) “ควบคุม” หมายความถึงการคุมหรือกักขังผู้ถูกจับโดยพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในระหว่างสืบสวนและสอบสวน”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569
5. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 52 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การที่จะให้บุคคลใดมาที่พนักงานสอบสวนหรือมาที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่หรือมาศาล เนื่องในการสอบสวน การไต่สวนมูลฟ้อง การพิจารณาคดี หรือการอย่างอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ จักต้องมีหมายเรียกของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่หรือของศาล แล้วแต่กรณี”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

6. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 78 บัญญัติว่า “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะจับผู้ใดโดยไม่มีหมายจับหรือคำสั่งของศาลนั้นไม่ได้ เว้นแต่ (1) เมื่อบุคคลนั้นได้กระทำความผิดซึ่งหน้าดังได้บัญญัติไว้ในมาตรา 80 (2) เมื่อพบบุคคลโดยมีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าผู้นั้นน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิดภยันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นโดยมีเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่นอันสามารถอาจใช้ในการกระทำความผิด (3) เมื่อมีเหตุที่จะออกหมายจับบุคคลนั้นตามมาตรา 66 (2) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้ (4) เป็นการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หนีหรือจะหลบหนีในระหว่างถูกปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 117”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

7. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 84/1 บัญญัติว่า “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งมีผู้นำผู้ถูกจับมาส่งนั้น จะปล่อยผู้ถูกจับชั่วคราวหรือควบคุมผู้ถูกจับไว้ก็ได้ แต่ถ้าเป็นการจับโดยมีหมายของศาลให้รีบดำเนินการตามมาตรา 64 และในกรณีที่ต้องส่งผู้ถูกจับไปยังศาล แต่ไม่อาจส่งไปได้ในขณะนั้นเนื่องจากเป็นเวลาที่ศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่รับตัวผู้ถูกจับไว้มีอำนาจปล่อยผู้ถูกจับชั่วคราวหรือควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้จนกว่าจะถึงเวลาศาลเปิดทำการ”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

8. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 87 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่าจำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดี” และวรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ถูกจับไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราว และมีเหตุจำเป็นเพื่อทำการสอบสวนหรือการฟ้องคดีให้นำตัวผู้ถูกจับไปศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนตามมาตรา 83 เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นอันมิอาจก้าวล่วงเสียได้ โดยให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลขอหมายขังผู้ต้องหานั้นไว้ ให้ศาลสอบถามผู้ต้องหาว่าจะมีข้อคัดค้านประการใดหรือไม่ และศาลอาจเรียกพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาชี้แจงเหตุจำเป็น หรืออาจเรียกพยานหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

9. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 106 วรรคหนึ่ง (1) บัญญัติว่า “คำร้องขอให้ปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกันหรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ไม่ว่าผู้นั้นต้องควบคุมหรือขังตามหมายศาล ย่อมยื่นได้โดยผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องดังนี้ (1) เมื่อผู้ต้องหาถูกควบคุมอยู่และยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาล ให้ยื่นต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

10. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134 วรรคห้า บัญญัติว่า “เมื่อได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ถ้าผู้ต้องหาไม่ใช่ผู้ถูกจับและยังไม่ได้มีการออกหมายจับแต่พนักงานสอบสวนเห็นว่ามีเหตุที่จะออกหมายขังผู้นั้นได้ตามมาตรา 71 พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอออกหมายขังโดยทันที แต่ถ้าขณะนั้นเป็นเวลาที่ศาลปิดหรือใกล้จะปิดทำการ ให้พนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลในโอกาสแรกที่ศาลเปิดทำการ กรณีเช่นว่านี้ให้นำมาตรา 87 มาใช้บังคับแก่การพิจารณาออกหมายขังโดยอนุโลม หากผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับผู้ต้องหานั้นได้ โดยถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะจับผู้ต้องหาได้โดยไม่มีหมายจับ และมีอำนาจปล่อยชั่วคราวหรือควบคุมตัวผู้ต้องหานั้นไว้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

11. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 71 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อได้ตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยมาแล้ว ในระยะใดระหว่างสอบสวนไต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณา ศาลจะออกหมายขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ตามมาตรา 87 หรือมาตรา 88 ก็ได้ และให้นำบทบัญญัติในมาตรา 66 มาใช้บังคับโดยอนุโลม”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

12. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 66 บัญญัติว่า “เหตุที่จะออกหมายจับได้มีดังต่อไปนี้ (1) เมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลใดน่าจะได้กระทำความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี หรือ (2) เมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าบุคคลใดน่าจะได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือก่อเหตุ

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

อันตราย ประการ อื่น ถ้า บุคคล นั้น ไม่ มี ที่อยู่ เป็น หลักแหล่ง หรือไม่ มา ตาม หมายเรียก หรือ ตาม นัด โดย ไม่ มี ข้อแก้ตัว อัน ควร ให้ สันนิษฐาน ว่า บุคคล นั้น จะ หลบหนี"ที่มา: ระบบ กลาง ทาง กฎหมาย สำนักงาน คณะ กรรมการ กฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับ ปรับปรุง ที่ใช้ บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

13. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 87 วรรคแปด บัญญัติว่า "ในการไต่สวนตามวรรคสามและวรรคเจ็ด ผู้ต้องหามีสิทธิแต่งทนายความเพื่อแถลงข้อคัดค้านและซักถามพยาน ถ้าผู้ต้องหาไม่มีทนายความเนื่องจากยังไม่ได้มีการปฏิบัติตามมาตรา 134/1 และผู้ต้องหาร้องขอ ให้ศาลตั้งทนายความให้ โดยทนายความนั้นมีสิทธิได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 134/1 วรรคสาม โดยอนุโลม"ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

14. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 106 วรรคหนึ่ง (2) บัญญัติว่า "คำร้องขอให้ปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราว โดยไม่ต้องมีประกันหรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ไม่ว่าผู้นั้นต้องควบคุมหรือขังตามหมายศาล ย่อมยื่นได้โดยผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องดังนี้ ... (2) เมื่อผู้ต้องหาต้องขังตามหมายศาลและยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาลให้ยื่นต่อศาลนั้น"ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

15. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 84 วรรคหนึ่ง (1) บัญญัติว่า "เจ้าพนักงานหรือราษฎรผู้ทำการจับต้องเอาตัวผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนตามมาตรา 83 โดยทันที และเมื่อถึงที่นั้นแล้ว ให้ส่งตัวผู้ถูกจับแก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจของที่ทำการของพนักงานสอบสวนดังกล่าว เพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้ (1) ในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้จับให้เจ้าพนักงานผู้จับนั้นแจ้งข้อกล่าวหา และรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับให้ผู้ถูกจับทราบ ถ้ามีหมายจับให้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบและอ่านให้ฟังและมอบสำเนาบันทึกการจับแก่ผู้ถูกจับนั้น"ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

16. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 7/1 บัญญัติว่า "ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขังมีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรกและให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีสิทธิดังต่อไปนี้ด้วย (1) พบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว (2) ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน (3) ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร (4) ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งรับมอบตัวผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกจับหรือ ผู้ต้องหา นั้น ทราบ ใน โอกาส แรก ถึง สิทธิ ตาม วรรค หนึ่ง"ที่มา: ระบบ กลาง ทาง กฎหมาย สำนักงาน คณะ กรรมการ กฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับ ปรับปรุง ที่ใช้ บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

17. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 107 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "เมื่อได้รับคำร้องให้ปล่อยชั่วคราว ให้เจ้าพนักงานหรือศาล รีบ สั่ง อย่าง รวดเร็ว และ ผู้ต้องหา หรือ จำเลย ทุกคน พึง ได้รับ อนุญาต ให้ ปล่อยชั่วคราว โดย อาศัย หลักเกณฑ์ ตามที่ บัญญัติ ไว้ ในมาตรา 108 มาตรา 108/1 มาตรา 109 มาตรา 110 มาตรา 111 มาตรา 112 มาตรา 113 และมาตรา 113/1"ที่มา: ระบบกลาง ทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

18. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108/1 บัญญัติว่า "การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำได้ต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อ เหตุใด เหตุ หนึ่ง ดังต่อไปนี้ (1) ผู้ต้องหา หรือ จำเลย จะ หลบหนี (2) ผู้ต้องหา หรือ จำเลย จะ ไป ยุ่งเหยิง กับ พยานหลักฐาน (3) ผู้ต้องหา หรือจำเลย จะไปก่อเหตุ อันตราย ประการ อื่น (4) ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ (5) การปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล คำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต้องแสดงเหตุผล และต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยและผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว"ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/

19. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 110 วรรคสาม บัญญัติว่า “การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง จะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

20. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 53 บัญญัติว่า “หมายเรียกต้องทำเป็นหนังสือ และมีข้อความดังต่อไปนี้ (1) สถานที่ที่ออกหมาย (2) วันเดือนปีที่ออกหมาย (3) ชื่อและตำบลที่อยู่ของบุคคลที่ออกหมายเรียกให้มา (4) เหตุที่ต้องเรียกผู้นั้นมา (5) สถานที่ วันเดือนปีและเวลาที่จะให้ผู้นั้นไปถึง (6) ลายมือชื่อและประทับตราของศาล หรือลายมือชื่อและตำแหน่งเจ้าพนักงานผู้ออกหมาย”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

21. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134/3 บัญญัติว่า “ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

22. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 134/4 บัญญัติว่า “ในการถามคำให้การผู้ต้องหา ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบก่อนว่า (1) ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ ถ้าผู้ต้องหาให้การ ถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ (2) ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้การอย่างใดก็ให้จดคำให้การไว้ ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การเลยก็ให้บันทึกไว้ ถ้อยคำใด ๆ ที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวนก่อนมีการแจ้งสิทธิตามวรรคหนึ่ง หรือก่อนที่จะดำเนินการตามมาตรา 134/1 มาตรา 134/2 และมาตรา 134/3 จะรับฟังเป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้นั้นไม่ได้”ที่มา: ระบบกลางทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (searchlaw.ocs.go.th) ฉบับปรับปรุงที่ใช้บังคับ เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569

23. Police and Criminal Evidence Act 1984 (พระราชบัญญัติตำรวจและพยานหลักฐานทางอาญา ค.ศ. 1984 ของอังกฤษและเวลส์) section 29 (มาตรา 29) บัญญัติว่า "Where for the purpose of assisting with an investigation a person attends voluntarily at a police station or at any other place where a constable is present or accompanies a constable to a police station or any such other place without having been arrested: (a) he shall be entitled to leave at will unless he is placed under arrest; (b) he shall be informed at once that he is under arrest if a decision is taken by a constable to prevent him from leaving at will."ที่มา: legislation.gov.uk https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/section/29 ฉบับปรับปรุงล่าสุด (เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569)

24. Strafprozessordnung (StPO ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน) § 163a Abs. 3 Satz 1 (มาตรา 163a วรรคสาม ประโยคแรก) บัญญัติว่า "Der Beschuldigte ist verpflichtet, auf Ladung vor der Staatsanwaltschaft zu erscheinen." และ Abs. 4 Satz 1 (วรรคสี่ ประโยคแรก) บัญญัติว่า "Bei der Vernehmung des Beschuldigten durch Beamte des Polizeidienstes ist dem Beschuldigten zu eröffnen, welche Tat ihm zur Last gelegt wird."ที่มา: https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/_163a.html (เปิดตรวจเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2569)

25. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 659/2563 (ป.วิ.อ. ม. 134) ข้อความในคำพิพากษาฉบับย่อ: “ป.วิ.อ. มาตรา 134 บัญญัติให้พนักงานสอบสวนต้องแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหานั้น มีเจตนารมณ์เพียงเพื่อให้ผู้ต้องหาทราบว่าจะถูกสอบสวนในเรื่องใดและทราบว่าการกระทำของผู้ต้องหาเป็นความผิด โดยไม่จำต้องแจ้งทุกข้อหา ทุกตัวบทกฎหมาย และทุกกระทงความผิดเสมอไป เดิมพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยว่ากระทำความผิดในช่วงเวลาใดไว้ แต่เมื่อสอบสวนแล้วปรากฏว่าจำเลยกระทำความผิดในช่วงเวลาอื่นด้วย ก็สามารถสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำในช่วงเวลาอื่นเพิ่มเติมได้ ถือได้ว่ามีการสอบสวนในความผิดที่จำเลยกระทำในช่วงวันเวลาอื่นโดยชอบแล้ว โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องจำเลยในความผิดที่จำเลยกระทำในช่วงเวลาที่การสอบสวนได้ความเพิ่มเติมได้”ที่มา ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา deka.supremecourt.or.th (ค้นด้วยเลขคดี) เปิดตรวจเมื่อ 8 พฤศจิกายน 2569, ข้อจำกัด: ยกเฉพาะข้อความในฉบับย่อที่ระบบแสดง ข้อเท็จจริงเฉพาะคดีอยู่ในฉบับเต็ม

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiampolicestationprep.com/police-summons-what-to-do/acknowledging-charges/